

Cj: 3-10/2021-INF

Farming s.r.o.

IČ: 042 57 316, sídlem: Rybná 716/24, Staré Město, 110 00 Praha 1
zapsána v obchodním rejstříku, vedeného Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 244906

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

č. j. 162/2021

Žádost o přešetření způsobu vyřízení stížnosti

Vážení,

žádáme o přešetření způsobu vyřízení stížnosti tak, jak ji vyřídila Obec Chyjice – vyrozuměním č. j. 162/2021 ze dne 10. 11. 2021.

Máme za to, že stížnost nebyla vyřízena řádně. Dále namítáme, že vyrozumění o vyřízení stížnosti je nedostatečně odůvodněné a tedy nepřezkoumatelné. Závěrem rovněž namítáme, že způsob vyřízení stížnosti nemá ani veškeré náležitosti.

Z písemnosti o vyřízení stížnosti ze dne 10. 11. 2021 č. j. 162/2021 se toho nelze moc dozvědět, jelikož převážná část této písemnosti je zkopírování textu ustanovení správního řádu týkající se vyřizování stížností, následně je uvedeno, že *na základě výše uvedených skutečností obec Chyjice shledává stížnost nedůvodnou*. Avšak zcela absentuje jakékoli právní hodnocení či úvaha proč k tomuto závěru obec Chyjice dospěla.

Zcela nesprávný je pak názor obce Chyjice, že rozhodnutí dle zákona č. 106/1999 Sb. nemusí mít žádné formální náležitosti, jelikož tyto jsou nejspíše upraveny, dle názoru obce Chyjice, zákonem č. 106/1999 Sb. Náležitosti rozhodnutí a jiných písemností jsou totiž primárně správním řádem. Je tak zcela zpochybněně zjevně nesprávný názor obce Chyjice.

Je tedy na místě, aby nadřízený orgán poučil obec Chyjice o existenci například §20, odst. 4. zákona č. 106/1999 Sb., který jasně stanoví:

Pokud tento zákon nestanoví jinak, použít se při postupu podle tohoto zákona ustanovení správního řádu ...

Dále je nesprávně ve vyřízení stížnosti uvedeno, že obci Chyjice bylo podání doručeno až dne 4. 10. 2021, jelikož toto bylo doručeno obci Chyjice již dne 2. 10. 2021, jak je patrné z doručenky datové zprávy ID 953043065

Jelikož povinný subjekt (obec Chyjice) je orgánem veřejné moci, tak okamžikem odeslání datové zprávy se považuje tato za doručenu. Toto jednoznačně vyplývá například z Usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 15. 7. 2010 ve věci sp. zn. 9 Afs 28/2010:

„podání prostřednictvím datové schránky vůči orgánu veřejné moci učiněno okamžikem dodání datové zprávy do schránky orgánu veřejné moci“.

Tento právní názor byl následně potvrzen i Ústavním soudem dle Nálezu ze dne 10. 1. 2012 sp. zn. II. ÚS 3518/11, případně nálezu III. ÚS 3036/12 a sp. zn. II. ÚS 3643/11.

Žádáme tedy, aby byl přešetřen způsob vyřízení dané stížnosti a abychom byly o výsledku a přijatých opatřeních písemně vyrozuměny.

Dne 14. listopadu 2021

Farming s.r.o.