

1 9: 3-6/2021-INF

Farming s.r.o.

IČ: 042 57 316, sídlem: Rybná 716/24, Staré Město, 110 00 Praha 1
zapsána v obchodním rejstříku, vedeného Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 244906

Krajský úřad Královéhradeckého kraje
prostřednictvím
Obec Chyjice

Stížnost proti vyřízení žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1992 Sb.

Vážení,

podáváme stížnost proti vyřízení žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1992 Sb. Zákon o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“), resp. proti postupu povinného subjektu (obec Chyjice).

Máme za to, že naše žádost nebyla vyřízena řádně. Dále namítáme, že písemnost, kterou byla naše žádost, dle InfZ, vyřízena, nemá ani zákonem stanovené náležitosti – například zcela absentuje číslo jednací, dále absentuje poučení o možnosti využít opravný prostředek, apod.

V dané věci jsme žádali obec Chyjice o poskytnutí informací ohledně využívání datové schránky obce a emailové adresy obce. Současně byla z naší strany podána i stížnost proti nesprávnému úřednímu postupu, kdy obec namísto zákonné povinnosti doručovat do datové schránky, posílala písemnosti prostřednictvím emailu, kteřý navíc zcela zapřela. Rovněž obec zcela zapřela i 3 datové zprávy zasláné prostřednictvím datové schránky obci.

Z důvodu vysvětlení, proč máme za to, že vyřízení žádosti o informace, dle InfZ, nebylo řádné, kopírujeme text stížnosti proti nesprávnému úřednímu postupu a všechny tyto písemnosti přikládáme:

Stížností proti nesprávnému úřednímu postupu se naše společnost domáhala šetření, kdy i přes zákonnou povinnost zasílat písemnosti ze strany orgánů veřejné moci (tedy ze strany Obce Chyjice) do datové schránky (§17, odst. 1. zákona č. 300/2008 Sb.) obec Chyjice tuto zákonnou jí uloženou povinnost nerespektovala a zasílala písemnost naší společnosti prostřednictvím emailu. Nad to jak písemnost zaslánou z naší strany, tak dokonce písemnost, kterou na naše podání reagovala následně obec Chyjice zcela zapřela.

Stížnost byla ze strany obce Chyjice shledána nedůvodnou. **Avšak ve vyrozumění o způsobu vyřízení stížnosti není uvedena jediná informace, jak a proč byla takto naše stížnost vyhodnocena.** Obec Chyjice se omezila na obecné konstatování zkopírováním textu ze správního řádu o obecném způsobu vyřizování stížností. Ale jak se obec Chyjice vypořádala s právní argumentací například ohledně doručování prostřednictvím datových schránek apod., není ve vyrozumění ani jediné slovo.

Nad to vyrozumění o vyřízení stížnosti není označeno ani číslem jednacím, což jak se ukazuje je (bohužel) standardem práce při výkonu úřední činnosti ze strany obce Chyjice. V textu je pouze označení čísla jednacího, pod kterým byla stížnost podána naší společností zaevidována.

Závěrem dokonce obec Chyjice podání ze strany naší společnosti provedené oprávněnou osobu, která se příslušným zmocněním v daném podání prokázala, obec Chyjice zcela zapřela, aby tak zjevně kamuflovala svá pochybení.

V dané konkrétní věci byly dne **14. 12. 2018** zaslány do datové schránky obce Chyjice ID datové schránky **jr9a6mi** dokonce 3 datové zprávy z datové schránky _____, oprávněné v dané věci jednat za naši společnost) a to datové zprávy pod ID **632156845** a ID **632157021** a ID **632157134**.

Všechny 3 tyto datové zprávy byly řádně doručeny. Ke všem přikládáme elektronickou doručku.

Následně obec zaslala (v rozporu se zákonnou povinností doručovat do datové schránky) reakci emailem a to emailem ze dne 30. 12. 2018, pod kterým byl podepsán starosta obce pan Košťák Milan. Přílohou emailu bylo vyjádření obce k ceně pozemků. Oba tyto dokumenty rovněž přikládáme.

Dne 30. 12. 2018 byl na email naší společnosti **info@faming.cz** z emailové adresy **chyjice@atlas.cz** zaslán ze strany obce Chyjice email „sdělení“ včetně přílohy, kdy email byl podepsán úřední osobou.

Ke dne 30. 12. 2018 bylo avšak účinné znění zákona č. 300/2008 Sb. Zákon o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů ve znění:

§ 17

Doručování dokumentů orgánů veřejné moci prostřednictvím datové schránky

(1) Umožňuje-li to povaha dokumentu, orgán veřejné moci jej doručuje jinému orgánu veřejné moci prostřednictvím datové schránky, pokud se nedoručuje na místě. Umožňuje-li to povaha dokumentu a má-li fyzická osoba, podnikající fyzická osoba nebo právnická osoba zpřístupněnu svou datovou schránku, orgán veřejné moci doručuje dokument této osobě prostřednictvím datové schránky, pokud se nedoručuje veřejnou vyhláškou nebo na místě. Doručuje-li se způsobem podle tohoto zákona, ustanovení jiných právních předpisů upravující způsob doručení se nepoužijí.

Společnost Farming s.r.o. měla bez pochyb ke dni 30. 12. 2018 zřízenou datovou schránku, jelikož tato byla zřízena ze zákona všem právnickým osobám bez výjimky.

Z daného tedy máme za to, že došlo k nesprávnému úřednímu postupu, tedy nerespektování právní úpravy týkající se doručování, kdy na místo doručení do datové schránky bylo doručeno formou emailu.

Jak přichází, tak odchází komunikaci v dané věci obec zcela popřela. Pro lepší orientaci ve věci přikládáme k této žádosti o způsob přešetření vyřízení stížnosti i odpověď ze strany obce dle naší žádosti ve smyslu zákona č. 106/1992 Sb., kdy obec opětovně dané písemnosti zapřela.

V rámci této věci je pak zřejmé, že obec ve věci postupu v roce 2018 (reakci na naše podání) pochybila i tím, že oficiální písemnost obce neoznačila číslem jednacím nebo spisovou značkou. Všechna tato pochybení obec se snaží kamuflovat tím, že jednoduše veškerou komunikaci zapřela. Nad to uvádíme, že všechny výše uvedené dokumenty máme řádně archivovány pro případné znalecké zkoumání apod.

Máme tedy za to, že naše žádost o poskytnutí informací, dle InfZ, nebyla vyřízena řádně, když obcí byly dané písemnosti zcela zapřeny v přímém rozporu s reálným stavem. Nad to poskytnutí informací nemá zákonem stanovené náležitosti.

Dále je na místě uvést, že obec Chyjice ani nedodržela zákonnou lhůtu, ve které je povinna, dle InfZ, informace poskytnout.

Žádáme tedy, naše stížnost, dle InfZ, byla šetřena a abychom byly o výsledku a přijatých opatřeních písemně vyrozuměny.

Dne 2. října 2021

Farming s.r.o.